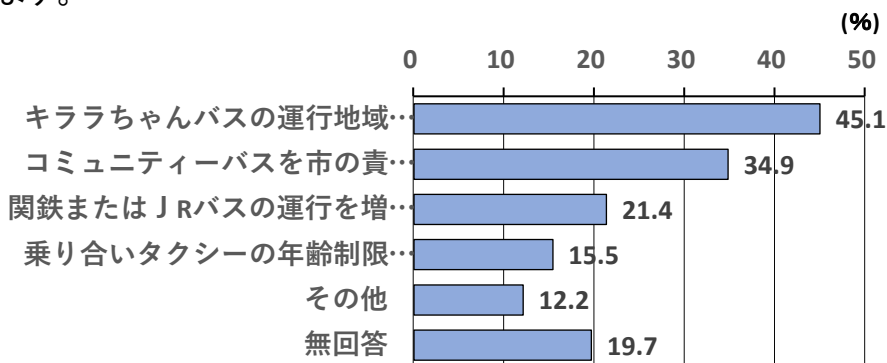


1-4 市内の公共交通についてうかがいます。
(複数回答可)

| 項目 | 数 | 比率 |
|-------------------------|-----|------|
| キララちゃんバスの運行地域を 広げる | 137 | 45.1 |
| 関鉄またはJRバスの運行を増やす | 65 | 21.4 |
| 乗り合いタクシーの年齢制限を無くす | 47 | 15.5 |
| コミュニティーバスを市の責任で 運行する | 106 | 34.9 |
| その他 | 37 | 12.2 |
| 無回答 | 60 | 19.7 |
| 合計 | 452 | - |



(注) 比率は回答者総数304人に対して

| 区分 | No. | 意見 |
|----|---|--|
| 1中 | 3 | TXの土浦への確信的誘致の早期決定 |
| | 4 | 買い物等にタクシー利用券発行の願い、宜しく。 |
| | 6 | キララちゃんバスの本数を増やして欲しい。 |
| | 7 | 運行の時間を拡大する。 |
| | 10 | 霞ヶ浦病院へ行くバスの本数を増やしてほしい。JR土浦駅とTXつくば駅をつなぐ直通バスの本数を増やしてほ い。 |
| | 11 | ともかく市民の足について不便のないようにして欲しい |
| | 17 | キララバスの運行本数を増加して欲しい |
| | 23 | 地元タクシー会社の支援 |
| | 26 | |
| 2中 | 3 | バス乗っている人いないからいらぬ |
| | 5 | キララちゃんやコミュニティーバスの料金を関鉄バスに近づけて、利用者に応分の負担を求めて長く続けられるよう に。 |
| | 6 | 市内全域を運行できるように、一部では不公平である。免許返納できず。 |
| | 8 | 補助金まみれの関鉄バスは不要に近い。 |
| | 10 | 車の運転が出来なくなったとき不安です(通院など) |
| | 11 | 真鍋方面はバスは通っていますが、料金も大変です。下の方は商店も多いのにキララちゃんが走っています。上の方 も通ってくれるとうれしいです。 |
| | 14 | 先日キララちゃんに乗るためにピアタウンに集合しました。そのピアタウンまでは皆車(自家用車)で行きました。車を 使えなくなった後が心配です。よろしくお願いします。 |
| | 15 | バス運航の夜時間を延ばしてもらいたい。 |
| | 19 | 木田余東台のバス本数が少ない。通院や買い物不便。 |
| | 23 | 土浦駅近辺はバスのらなくても駅にいけるので遠方にバスを運行してほしい。協同病院行きを新治、都和のあたりか ら直行を出してほしい。道としては一本道 |
| 26 | 試験運行中知らなかった | |
| 3中 | 5 | 「つちまるバス利用してます。病院通いには午前の便を1時間毎にあると便利ですね。乗りはぐれる心配があるの で、行きは乗合タクシーで、帰りに「つちまる」で帰ってます。試験でなく末長く運行して下さい。 |
| | 7 | キララを削って、コミバスを増やしたらどうか? |
| | 10 | 国道6号線の渋滞をどうにかして欲しい、ひどい! 私の知る限り30年前と何も変わらない。 |
| | 11 | タクシー料金の補助、病院へは7割補助、買い物は5割補助、その他は3割補助など市からの割引券が頂きたい。 |
| | 13 | 乙戸南を回るバスが欲しい |
| | 16 | 近くにバス停がなく、不便。乗合タクシーの料金もつくば市に比べ高額です。 |
| | 19 | 他地域のようにキララちゃんバスを隅から隅まで走らせて欲しい。 |
| | 24 | たまに乗合タクシーを見かけますが、運転が荒く乗りたいと思わない。安全運転のタクシーをお願いします。 |
| | 27 | 無料である必要はない。むしろ利用しやすいのは頻回に運行すること。 |
| | 28 | 乙戸地区については空白区になっているので対応をお願いしたい。 |
| | 30 | 乙戸地域は公共交通が全くない。免許証が返納出来ない |
| | 31 | 荒川沖駅から霞ヶ関医療センターへのバスは低調ですが、必要性はある。脱炭素を本気で考えるならもっと取り組ん で欲しい。 |
| | 34 | つちまるバスの早朝と夜間運行をして欲しい。荒川沖-土浦駅方面に向かうバスを運行して欲しい。 |
| | 35 | つくばの病院に行くことが多い、乗合タクシーの範囲を広げて欲しい |
| | 40 | 買い物重視、スーパー行きルートを増やして、自宅付近で手を上げ乗り降りできる利便性を。 |
| 41 | キララバスの運行路線が複雑で回り道が多い、単純な経路で時間短縮を。 | |
| 47 | 子連れです。コミュニティーバス助かっていますが、本数が少なく常に利用手段にはなり兼ねます。 | |
| 48 | おかげで、荒川沖もコミュニティーバス運行です、が個人的にはキララちゃんが来てくれたらうれしい。 | |
| 49 | 土浦中心部へは少ししか行かない。 | |

| | | |
|-----|----|--|
| | 51 | ⑤JRの運行を増やす。特別快速の復活増便。 |
| | 53 | ⑤まずは道路整備。荒川沖、市中心部、などバスの運行にも道が狭くて困る。 |
| | 55 | バスの運行を増やす。料金倍でも。 |
| | 56 | 市内は運行していますが、少し離れたところは運行していない！もう少し離れたところにも目配をしてほしい！！ |
| | 57 | 電車のある私の地域では、バスの運行はありますが、全方向ではありません。一部の方向にしかバスがないので、電車を利用します。共存することは難しいのでしょうか。 |
| 4中 | 6 | その他：協同病院往復のバス本数が少ない。不便です。 |
| | 10 | その他：③に加え、利用時間の拡大。 |
| | 11 | その他：バスの運行を地域、バスの本数が少ない。関鉄やJRに依存しても問題は解決しない。行政が責任を持って当たるべし。 |
| | 13 | バス支援キップがあればうれしい。 |
| | 15 | コロナでバスの本数も減って困ります |
| | 21 | その他：高齢者のバス利用をすべて無料にするマイナンバーカードを運転手に見せる。私は留学していた米国Texas州のWaco市内は70歳以上の老人と契約された大学生は、市内バス全線が無料で利用できた。停留所などももっと柔軟に運用できるよう交通ルールの見直しが必要。 |
| | 22 | キララちゃんバス、路線バス運行の拡大は望むところだが、その財源をどうするか示されないと判断できません。 |
| | 26 | 運転免許証のない18歳以上が多数いるように感じます。そのためバスを必要としています。朝は夕刻だけでなく、バスの本数が増えるといいなと思います |
| | 30 | コミュニティーバスとは何？ |
| | 31 | 乗合いタクシーの土、日運行と帰りの場合も便宜を図る。 |
| | 34 | キララちゃんバスなどのバス運行時間が少なく過ぎると思います。高齢者や車のない人のことを考えると運行時間をもっと増やした方がよいと思います。 |
| 5中 | 1 | 年なので免許証返納したくとも、買い物にも交通手段がありません。生活ができません。 |
| | 6 | 田舎(郊外)なのでほとんど車社会です。信号機や子供たちの通学に安全な歩道を作ってください。 |
| | 11 | 免許返納で買い物にも困り果てている人が多い。だいたいキララバスやコミュニティーバスが走っているのを見かけない。時間を決めず、もっと頻繁に走らせ、運行地域をもっと広げるように。 |
| | 13 | 神立地域まで運行してほしい。神立小から木田余東台に行く新道に運行してほしい。バス停は遠くて行けない。 |
| | 16 | 神立東に来てほしい。子供の高校通学に少しでも行きやすくなる。 |
| | 18 | とにかく、おおつ野までコミュニティーバスを運行させて欲しい。おおつ野は土浦のチベットの感じがする。何がおおつ野ヒルズだあ～と言いたい！！ |
| | 20 | おおつ野から土浦駅東口の道路はとても混むのに路線バスの会社があり、出入りが多いことで余計に渋滞する。誇線橋にバスがいたら、3車線はとても無理、いつも腹が立つ。 |
| | 26 | 選挙は税金の無駄。道路の整備を(特に通学路)。 |
| | 31 | コミュニティーバスの色を明るくしてほしい。暗い、乗りにくい。もう少しアピールしてもいいんじゃないかと、分かりにくい。スライドドア部分に貼ってあるシール？マグネットが曲がっている。そう言うことは気にしないのかと残念。だからアピール度が低いのにつながっているのだ。 |
| 6中 | 4 | 現状で良し。 |
| | 6 | 少子高齢化で、ますます公共交通の充実・拡大が必要となる。 |
| | 10 | 利用者数の減少で、民間バスの運営は困難かと思うが、路線見直しの簡素化などで利用者に対応でき安いバスにしてほしい。 |
| | 11 | 自分は車があるが、母はなく、バスの本数が増えると利用しやすくなる。利用者が少ないと費用が大変だと思うが…。 |
| | 13 | 息子の車を利用している。 |
| | 14 | 乗り合いタクシー、福祉タクシーの利用法の詳細が分からない。福祉タクシーを頼もうとして法外な価格を提示されたことがある。 |
| | 15 | 乗り合いタクシーは利用しづらい。個人にタクシー利用券を配布してほしい。割引券でもよい。マッサージ券は利用したことがある。 |
| 都和中 | 1 | 定期的な利用者の状況を(アンケート確認により)小型乗り合いバスを運行するなど、バスの利用に繋がる方法を考える。 |
| | 3 | 同じ市民であるなら地域を問わず同じサービスを受けられなければならない。不公平が生じないこと。 |
| | 4 | 運転免許返納者のみの乗り合いタクシー利用を、高齢者なら誰でも利用できるよう規制を緩和してもらいたい。 |
| | 7 | 自家用車を減らす。1人1人薬をするな！ |
| | 12 | 車を利用できない高齢者・障害者は駅周辺に住めるようにすればコミュニティーバスはいりません。ライフステージ別に住むところを変えられるようにしてみたらどうでしょうか。子育て中の車を持つ若い家族が周辺に住めるようにして道路も整備する。 |
| | 13 | 高齢化社会に向けての対応が貧困である。乗り物(バスやタクシー)への補助金又はチケット割引等が今すぐできる景気対策にも繋がると思う！ |
| | 16 | 住宅街で家が一杯あるのに近くにバス停がなくて大変です。都和小前にもバス停を作って欲しいです。 |
| | 17 | 10人程度の乗り合い車の増車。特にスーパー、薬局、洋品店への迂回。 |

| | |
|-----|--|
| | |
| 新治中 | 1 現在は自家用車を運転しているので別に困っている事はなし |
| | 5 障害者と年寄り用のタクシーやバスを作って欲しい。路線バスやコミュニティーバスはシニア割引がないので作って欲しいです。年寄りを半額にして欲しい。 |
| | 9 通勤・通学の人がバスを利用するようになれば、商店街も賑やかになると思います。 |
| | 12 自分が運転できる間は、便利さを考えると自家用車になる。運転できなくなった時、公共バスが便利であることを望む。 |
| web | 6 電車の本数や範囲を広げるのではなく、地元の人々の近場のスーパーなどへの移動を見直すべき。 |
| | 11 地域インフラは、行政単位で行うべき。但し、民間委託では補助金頼りで不必要な予算を搾取する事から、予算ありきでは無く費用対効果で考察が必須。車両の小型化(ハイエースクラス)等、コミュニティーバス取得費用勘定で3割程に圧縮可能。車両小型化により、密な運行ルートが可能＝稼働率向上に繋がる。 |
| | 13 だんだん不便になってる印象がある。何故だろう？ |
| | 18 あまりバスを利用していない。 |
| | 42 高齢者が利用しやすい仕組みや、もっと理解しやすい対応にして欲しいです。 |
| | 47 きららバスの運行時間を増やしてほしい。 |
| | 48 65歳以上は自家用車の使用を減らし免許返納してもらい、キララバスとか乗り合いタクシーは毎月決まった金額で乗り放題にしたら、高齢者のドライバーは減るのではないですかね。 |
| | 52 沖新田地区はバスがないためバスに乗るために駅まで行かなければならない。駅の西口には駐輪場がないため東口に停めて西口まで歩きバスに乗るのは遠く不便。 |
| | 58 荒川沖～ひたち野うしく間の国道6沿いにバスが欲しいです |
| | 59 早朝、夜遅くのバスがあれば出張で使える。が、毎日ではないし、人数も少ないだろう。 |
| | 66 規制緩和でバス業界の労働条件が低下して、慢性的に運転士不足です。高齢者が増えて免許証返納者も増えてバスのニーズは高まっていますが、茨城のようなエリアが広く、モータリゼーションが浸透している地域でコミバスだけの成功は難しいと思います。コミバス、路線バス、デマンドタクシーなどと連携し運行時間、本数、運賃を低く設定しないと難しいと思います。是非成功させて下さい。 |

